



eHub

Brukerforum 21/02

18.02.2021

Teams

Status åpne brukerforumsaker

- Liste over saker under arbeid og saker i backlog er publisert på
 - <https://dok.elhub.no/bf/forbedringssaker-under-arbeid>
 - <https://dok.elhub.no/bf/forbedringssaker-i-backlog>
- Saker som er lukket siden sist
 - <https://dok.elhub.no/bf/lukkede-forbedringssaker>

Status Elhub



Planlagt arbeid i Elhub produksjonsmiljø fremover

14.02.2021	12.00 - 21.00	FMW Patch
21.02.2021		No planned downtime
28.02.2021	07.00 - 23.00	Exadata patch
07.03.2021	12.00 - 21.00	R6.1.0
14.03.2021		No planned downtime
21.03.2021	12.00 - 23.00	Exalogic Patch
28.03.2021		No planned downtime
04.04.2021		No planned downtime
11.04.2021	07.00 - 23.00	Prod R6.2.0 + SOA/BPM and OSB Upgrade
18.04.2021		No planned downtime
25.04.2021		No planned downtime

Runde rundt bordet

Asymmetrisk oppgjør (fra forskrift siden 2015) implementeres i Elhub 1. juli 2021

- Hvilke planer har nettselskapene for å sørge for systemstøtte for å filtrere vekk korreksjoner som ikke skal sendes til Elhub?
- Det pågår en prosess med Forsvarsbygg vedrørende håndtering av anlegg som har unntak fra AMS
 - Dette håndteres som en egen sak
- Endringer eldre enn 6 måneder som går i sluttbrukers disfavør skal regnes som tap
 - Som informert i bransjestatusmøte
- Håndtering av tilfeller der NVE gir dispensasjon fra bestemmelsen slik at det kan kreves oppgjør fra sluttbruker må håndteres bilateralt utenom Elhub

Asymmetrisk oppgjør (Funksjonalitet)

- Korreksjoner i sluttbrukers disfavør skal ikke lenger sendes til Elhub
 - Forbruksverdier som er høyere enn original forbruksverdi
 - Produksjonsverdier som er lavere enn original produksjonsverdi
 - Alt av utveksling kan fortsatt sendes
 - Vi avviser ikke korreksjoner på ikke-avregnede målepunkt
 - Vi avviser ikke korreksjoner på reaktive måleverdier
- Elhub vil avvise alle nyttelaster som inneholder minst en måleverdi som er eldre enn 6 måneder og går i sluttbrukers disfavør
- Det er ikke ønskelig å sende én nyttelast per måleverdi. Siste versjon skal sammenlignes med versjonen før 6mnd fristen. Timene som i siste versjon er i kundens favør sendes til Elhub, men for timene som er i kundens disfavør plukkes verdiene fra versjonen før 6mnd fristen.
 - Det er lov å splitte nyttelasten per bruksdøgn eller ved seks måneders (183 dager) fristen
- Filtreringen må foregå i eget system
- Mer informasjon om detaljer i funksjonaliteten vil komme i nyhetssak og på våre nettsider
- funksjonaliteten kan testes i exa2

El-357 Legge til et tidsstempel i utgående BRS-NO-313 og BRS-NO-315

- Endringen har ligget ute i Exatest2 siden 17.12.2020
- Endringen har ligget i produksjon siden 07.02.2021 - men er ikke skrudd på
- Pilotaktørene som meldte seg til testing har alle testet OK i Exatest2
- Foruten noen systemleverandører som leverer systemstøtte kun til egen aktør eller et svært begrenset antall aktører har alle nå bekreftet at de har oppdaterte versjoner på plass som enten er rullet ut, skal ruller ut i nær fremtid eller er tilgjengeliggjort for aktørene (for de aktører som styrer oppgraderingen selv)
- Elhub foreslår å be alle aktører bekrefte at de har støtte via et testcase i Edielportalen innen 1. april og skru på funksjonaliteten i produksjonsmiljøet tirsdag 13. April

TPR-470 Re-sending av måleverdier med likt tidsstempel

- Fra GoLive, 18.02.19 til 25.08.19, ble timesverdier inn til Elhub lagret med tidsstemplet når måleverdiene ble prosessert i Elhub. Dette skapte utfordringer da det ble sendt inn forskjellige versjoner av samme time(r) i samme meldingen til Elhub.
- F.eks. ble det estimert timesverdier kl. 02:00 også ble de målt kl. 03:00. Siden måleverdimeldinger blir bulket opp kunne disse timesverdiene bli sendt til Elhub i samme BRS-NO-313. Elhub ville da behandle disse likt og timesverdiene fikk helt likt tidsstempel registrert. Elhub vet hvilke timesverdier som er gjeldene, men timesverdiene som ble sendt ut fra Elhub fikk likt tidsstempel. Noe som førte til at aktørene ikke visste hvilke timesverdier som er gjeldene. Dette gjelder da for rollene som mottar måleverdier fra Elhub, DDQ, SLR, DDM og AG.
- Elhub endret tidsstempelet på timesverdiene fra 25. august 2019 til å være registrert med avlesnings-tidsstempelet til DDE (Måledatainnsamler).
- Nå har vi funnet frem alle timesverdiene som har eksakt likt tidsstempel i Elhub pga. av dette, og ønsker å re-sende disse uten endringer ut til aktørene slik at vi kan være sikre på at de har de gjeldene timesverdiene.
- Informasjon vil bli sendt ut til de aktuelle aktørene før utsendelse.

El-840 Vurdere utvidet funksjonalitet for innsyn i og sletting av forespørsler i BRS-NO-601

Aktører har stilt spørsmål hvordan de kan etterleve personvern-krav ved å bruke BRS-NO-601 i formidling av navn på ny kunde på anlegget, fra kraftleverandør til nettselskap

- Elhub er selvstendig behandlingsansvarlig for informasjonen som er registrert i Elhub, og ivaretar krav til innsyn og sletting av registrerte data i Elhub ihht. egne rutiner (innsyn = de registrertes rett til innsyn)
- Markedsaktørene er selvstendig behandlingsansvarlige for sine personopplysninger registrert og behandlet under deres formål, og ivaretar krav til innsyn og sletting av registrerte data i egne systemer ihht. sine rutiner.
- Elhub ser at BRS-NO-601 kan være en mulig løsning for formidling av personopplysninger;
 - Løsning for behandling av personopplysninger i ustrukturerte fritekstfelter må identifiseres
 - En omforent løsning kan komme samtlige i verdikjeden til nytte
- Ser markedsaktørene mulige løsninger?
 - Egen kategori under BRS-NO-601, slik at denne meldingsvarianten kan slettes jevnlig? (kost/ nytte)
 - Andre mulige formidlingsmetoder?

EI-846 Fjern rapport Markedsendringer fra Aktørportalen

- Vi ønsker å fjerne rapporten fordi vi oppfatter den som misvisende. Formålet var å gi kraftleverandør en oversikt over endringer i sin portefølje siste måned ved å telle markedsprosesser i Elhub. Dette er mest sannsynlig ikke slik en kraftleverandør ønsker å følge opp sin portefølje. Dette behovet dekkes best av kraftleverandøren selv i egne systemer.
- For oppfølging av egne prosesser finnes det bedre egnete rapporter i portalen.
- Er det noen aktører i Brukerforum som bruker denne rapporten? Hvis ja, til hva brukes den?

EI-658 Revidere retningslinjer for håndtering av dødsbo

- Hva er kraftleverandørenes og nettselskapenes rutiner for å håndtere dødsbo?
 - Vasking
 - Oppdatering i egne systemer og Elhub
- Må retningslinjene på elhub.no oppdateres? ref. [Håndtering av dødsbo i Elhub - Elhub](#)
- Hvordan håndteres konkurs av organisasjoner (sluttbruker)?
- Elhub ønsker innspill fra Brukerforum på spørsmålene ovenfor

EI-383 Forbedre prosess for innflytting i inaktivt målepunkt

- Innføringsplan

- Settes i produksjon i versjon R7.0.0 den 13. juni 2021
- Når ser systemleverandørene her for seg å være ferdig med utviklingen av funksjonaliteten?
- Hvor lenge i forveien bør vi sikte på å få endringen ut i Exatest2 slik at systemleverandører og markedsaktører rekker å sertifisere seg?
 - Eksempel: Rulle ut endringen i Exatest2 medio mai 2021 med frist for sertifisering innen 01. juni 2021

- Markedstestcaser

- Aktører

- DDQ102-02 – Innflytting på dagens dato på inaktivt målepunkt
 - DDQ102-03 – Innflytting på dagens dato på inaktivt målepunkt der netteier avviser innflyttingen
 - Edielportalen simulerer netteier
 - DDM102-03 – Innflytting fra kraftselskap på dagens dato, aktivering av netteier
 - DDM102-04 – Innflytting fra kraftselskap på dagens dato, avvisning av netteier
 - Edielportalen simulerer kraftleverandør

- Systemleverandører

- Som for aktører, men med negative testcase i tillegg

EI-383 Forbedre prosess for innflytting i inaktivt målepunkt

- Kan markedsaktørene ta i bruk funksjonaliteten fortløpende eller må vi sertifisere hele markedet først?
 - Vil nettselskapene kunne møte problemer dersom de ikke har implementert støtte og DDQ initierer BRS-NO-102 på dagens dato?
 - Andre potensielle feller ved en slik fortløpende implementering?
 - Bør vi fortsette med en pilotgruppe som sertifiserer seg på vegne av markedet?

EI-703 Forbedringer til flytteprosessen

- Lukker tiltak #9: Rapportere på og følge opp situasjoner hvor kraftleverandør kan antas rapportere feil innflyttingsdato for å få leveransen for en periode tilbake i tid
 - Elhub kjenner ikke til hvilke datoer slutt kunder flytter, og det er derfor ikke mulig for Elhub å analysere hvorvidt kraftleverandører rapporterer feil innflyttingsdato. Elhub har gjort analyser på kraftleverandører som melder innflytting 30 virkedager tilbake i tid for noen utvalgte perioder. Analysene gav ingen indikasjon på at det var en økt hyppighet av innflyttinger 30 virkedager tilbake i tid. Dersom aktører opplever at andre aktører setter en praksis med innflyttinger på feil dato i system oppfordrer vi til å ta kontakt om dette. Vi vil derfor avslutte dette tiltaket uten videre arbeid fra Elhub.
- Elhub har hatt et møte med Energi Norge der vi diskuterte hvordan Energi Norge kan bistå i arbeidet med å realisere tiltakene. Energi Norge var positive til å bidra, og vil utarbeide forslag til bransjestandarder / veiledere for tiltak 3,4,5,6,7,8,10 og 14. De vil involvere markedsaktørene og Elhub i videre arbeid.

EI-788 Maskering av data i Exatest2

- ❖ Vi ønsker å gjøre en revurdering av behandlingsgrunnlaget for å bruke kopi av reelle data i Elhubs Market Trial miljø
- ❖ Vi har tidligere identifisert følgende aktiviteter som vi har vurdert at gir behandlingsgrunnlag for bruk av reelle data:
 - ❖ Nettselskapers behov for verifisering av ende-til-ende og komplett måleverdiinnsending, ved for eksempel utskiftninger eller oppgraderinger av komponenter i måleverdiinnsendingskjeden
 - ❖ Verifisering av strukturendringer
 - ❖ Feilsøking på komplekse feilsituasjoner, der men ikke klarer å gjenskape feilen med syntetiske data
- ❖ Medfører disse aktivitetene fortsatt behov for bruk av reelle produksjonsdata?
- ❖ Er det øvrige aktiviteter som kan medføre behov for reelle produksjonsdata?
 - ❖ Rapportering på 15 min oppløsning?
 - ❖ Regresjonstesting ved systemoppgraderinger / systemutskiftninger?
 - ❖ Annet?

Informasjon om 2-pris oppgjør

- Oppgjøret for 2019 er snart klart, en siste QA gjenstår.
 - Det er et tungt uttrekk og mye manuelt arbeid
- Vi planlegger å ta hele 2020 etter 01.07.21
- Deretter gjør vi opp 6mnd om gangen 6mnd etter siste bruksdag,
 - Samme regler som asymmetrisk oppgjør.
 - Det vil si første halvår 2021 i januar 2022.
- Større målefeil som oppdages for bruksdager i 2019, etter avviksoppgjøret for januar 2021, må tas opp med Elhub case for case, og vi vil vurdere et manuelt oppgjør per målepunkt

EI-861 Rutine for å besvare forespørsler om reverseringer mellom nettselskaper og kraftleverandører

Følgende rutine foreslås publisert på elhub.no:

- Saker som omhandler forespørsel om reversering av markedsprosesser fra andre kraftleverandører eller nettselskaper bør prioriteres i saksbehandlingen. Bakgrunnen er å sikre god saksbehandling i bransjen i saker der det kan foreligge feil, samt hindre at det blir sendt inn nye markedsprosesser som kompliserer opprydningsarbeidet.
- Nettselskaper og kraftleverandører bør tilstrebe å behandle forespørsler om reversering fra andre nettselskaper og kraftleverandører raskt, gjerne **innen 2 arbeidsdager**. Aktøren som sendte forespørselen bør purre opp saken om de ikke mottar svar, og forsikre seg om at saken er sendt til riktig mottaker. I perioder med ferieavvikling o.l. bør det forventes noe mer tid til saksbehandling hos motparten. Dersom aktøren som har sendt forespørselen ikke får svar **innen 2 - 3 uker**, kan man henvende seg til post@elhub.no for bistand til å igangsette dialogen.

Tilfredshetsundersøkelse Elhub brukere

Sammenligning av resultater fra
desember 2019, juni 2020 og desember 2020



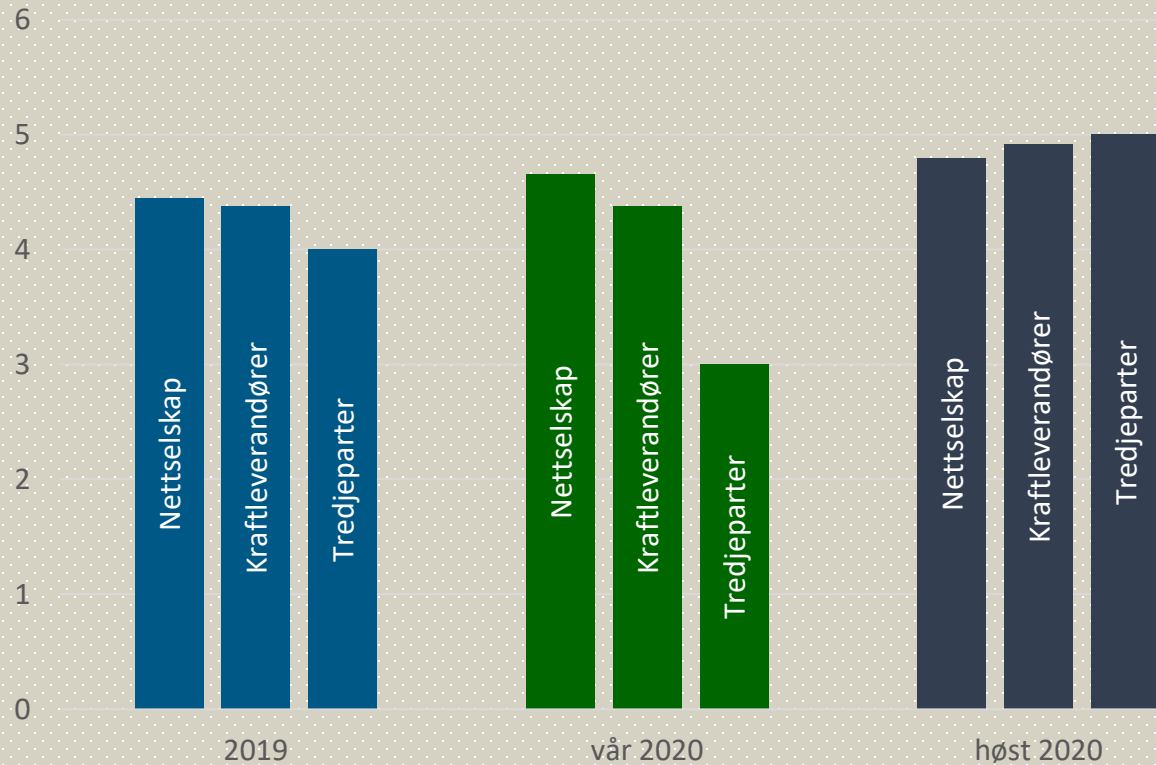
Respondenter

	Nettselskap	Kraftleverandører	Tredjeparter
2019	60	48	5
vår 2020	54	50	2
høst 2020	56	42	5

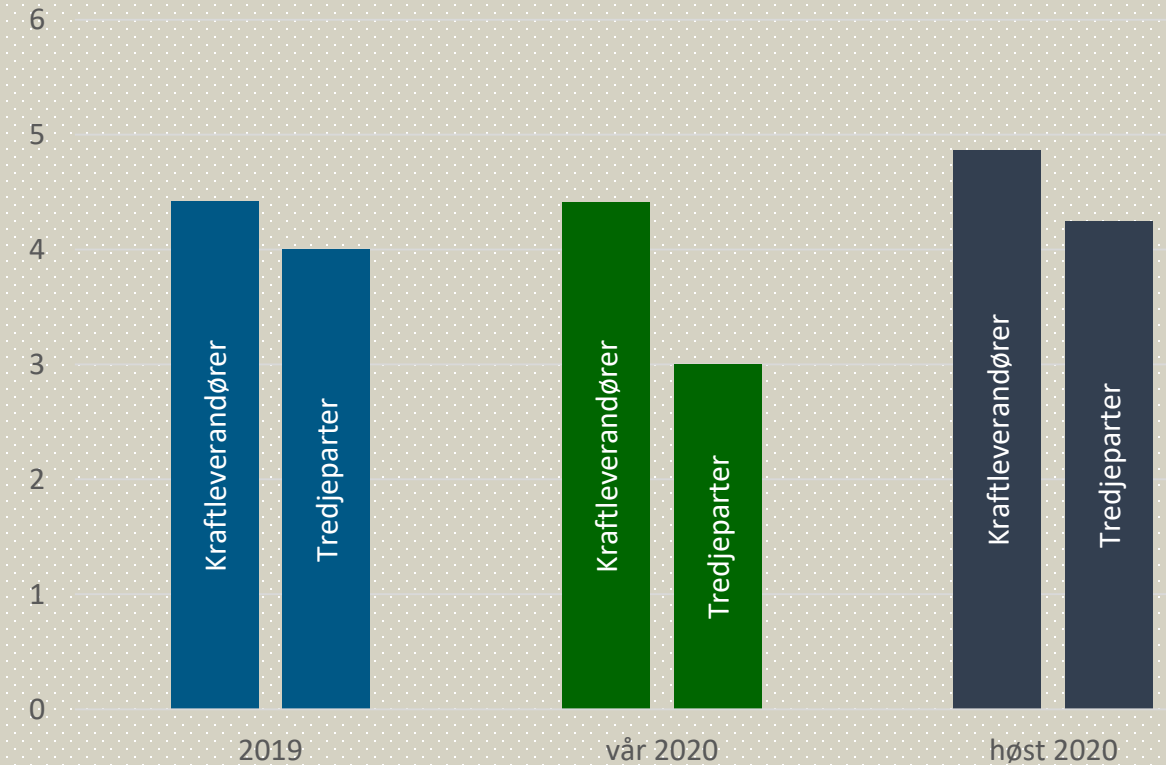
Nøytralitet

- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig

Elhub opptrer nøytralt, transparent og rettferdig overfor alle aktørene i markedet

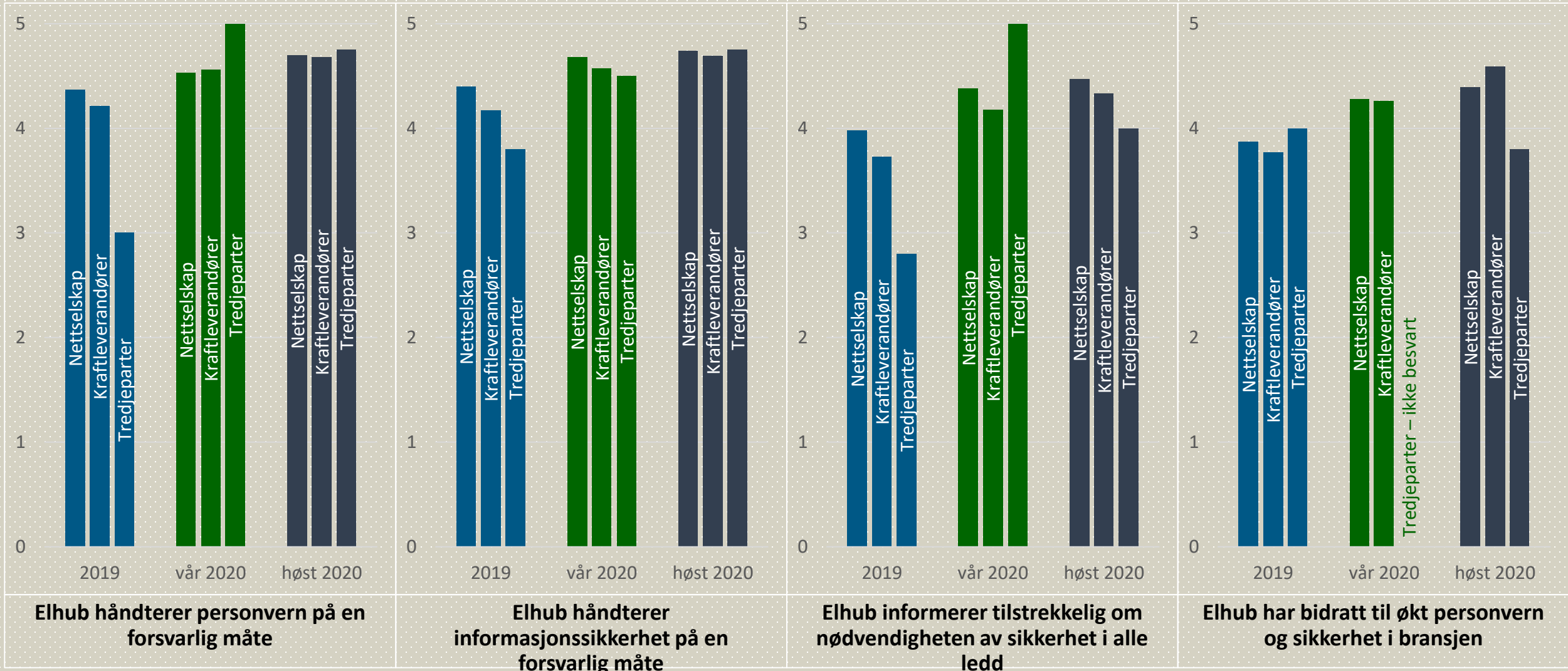


Elhub opptrer til økt likebehandling av kraftleverandører/tredjeparter



Sikkerhetsarbeid

- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig



Effektivitet

- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig

Nettselskap

Elhub har bidratt til at vi som selskap er bedre rustet for innføring av nye funksjoner om 15-minutters avregning, en-regning mm

Som følge av innføringen av Elhub har vi effektivisert våre IT-systemer

Som følge av innføringen av Elhub har vi effektivisert våre arbeidsprosesser

Som følge av innføringen av Elhub har vi effektivisert vår kundeservice

Elhub bidrar til effektiv håndtering av leverandørbytter, inn-/utflytting og opphør

Elhub bidrar til effektiv håndtering av avviksoppgjør

Elhub bidrar til effektiv beregning av underlag for avregning

Elhub bidrar til effektiv distribusjon av måleverdier og avregningsgrunnlag

Elhub har tilstrekkelig oppetid for våre behov

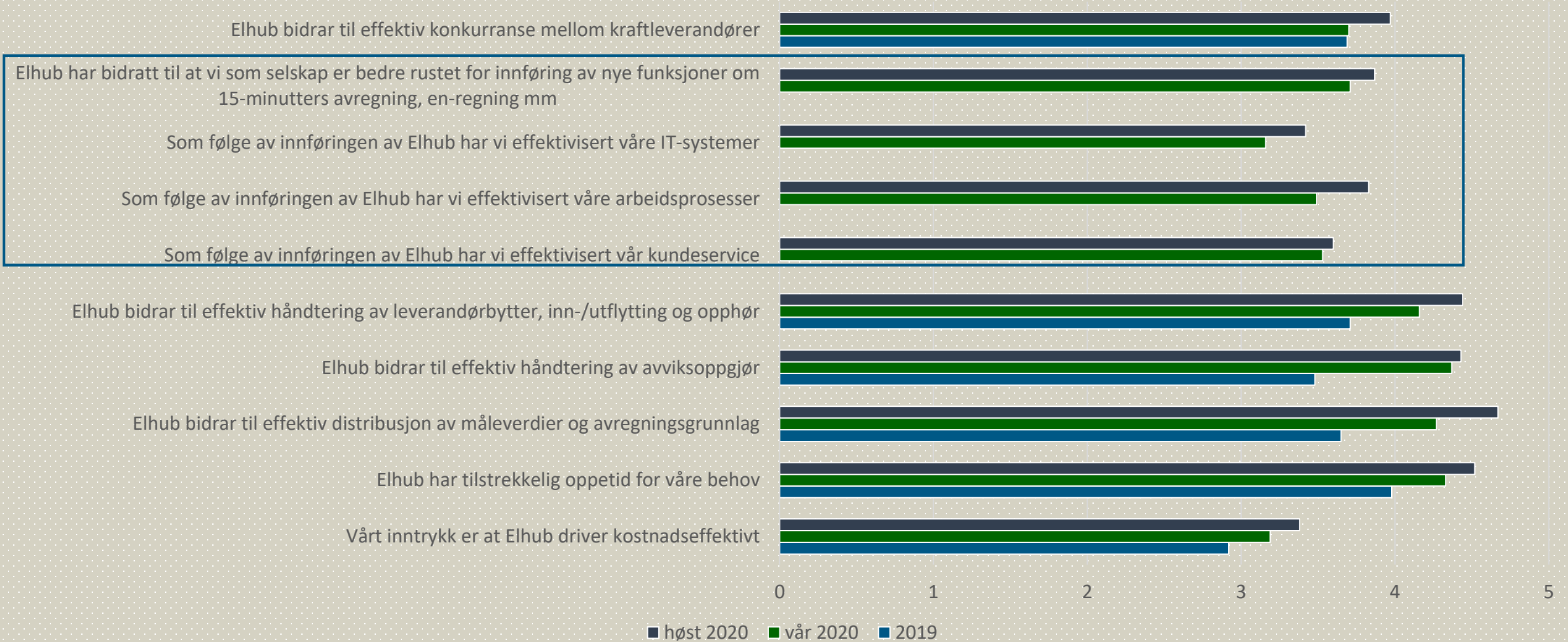
Vårt inntrykk er at Elhub driver kostnadseffektivt



Effektivitet

- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig

Kraftleverandører



Effektivitet

1: Helt uenig
2: Litt uenig
3: Nøytral
4: Litt enig
5: Helt enig

Tredjeparter

Elhub har bidratt til at vi som selskap er bedre rustet for innføring av nye funksjoner om 15-minutters avregning, en-regning mm

Elhub har bidratt til at vi kan innføre nye tjenester i markedet

Elhub bidrar til et effektivt marked for tredjeparter

Som følge av innføringen av Elhub har vi effektivisert våre IT-systemer

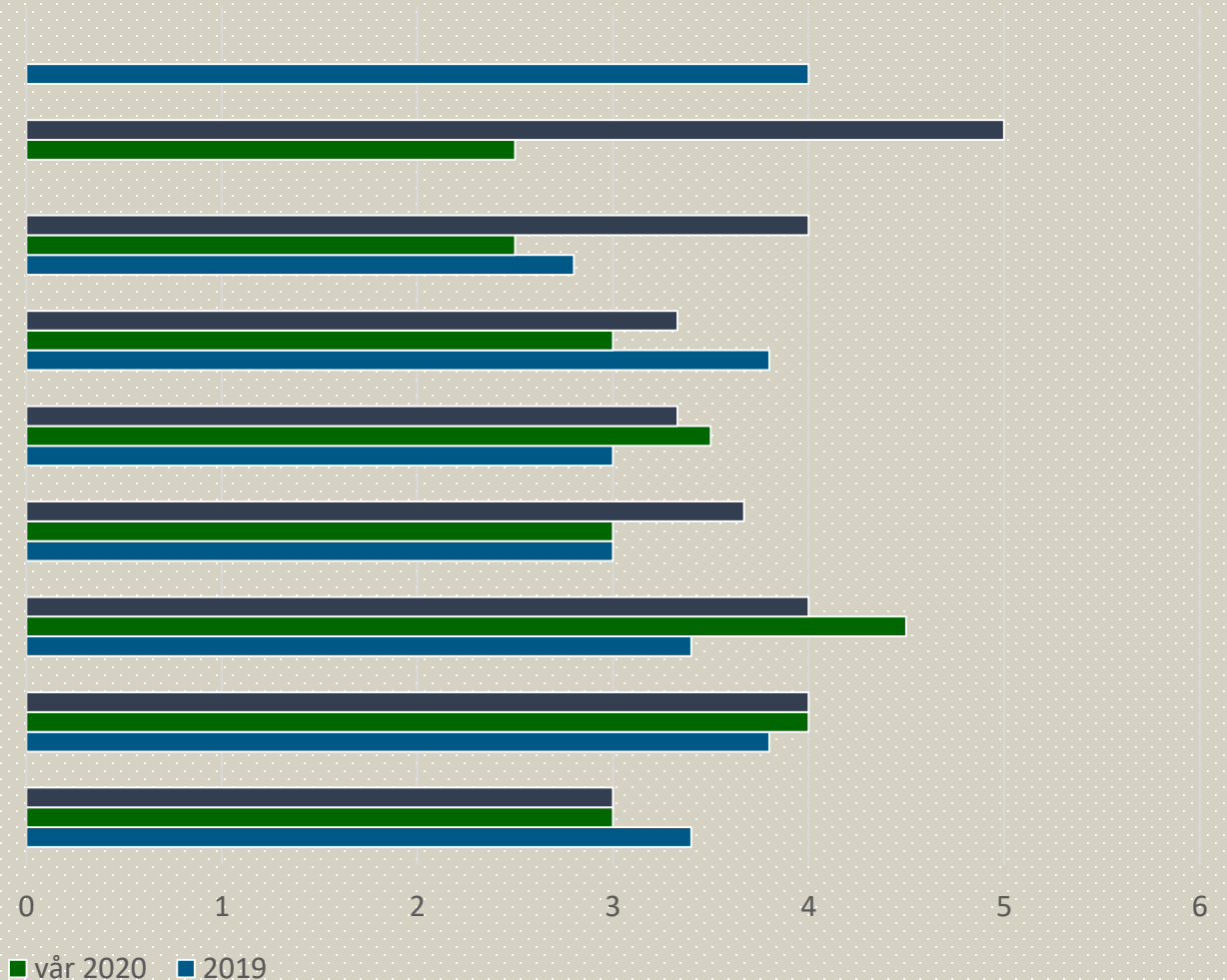
Som følge av innføringen av Elhub har vi effektivisert våre arbeidsprosesser

Som følge av innføringen av Elhub har vi effektivisert vår kundeservice

Elhub bidrar til effektiv distribusjon av måleverdier og avregningsgrunnlag

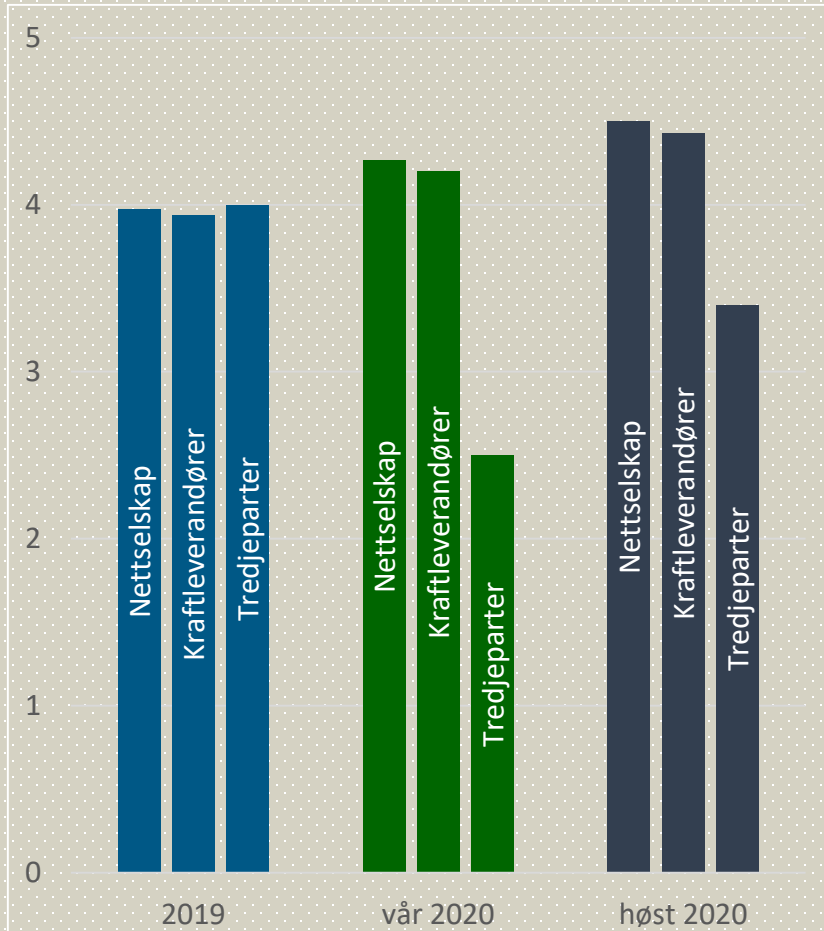
Elhub har tilstrekkelig opetid for våre behov

Vårt inntrykk er at Elhub driver kostnadseffektivt

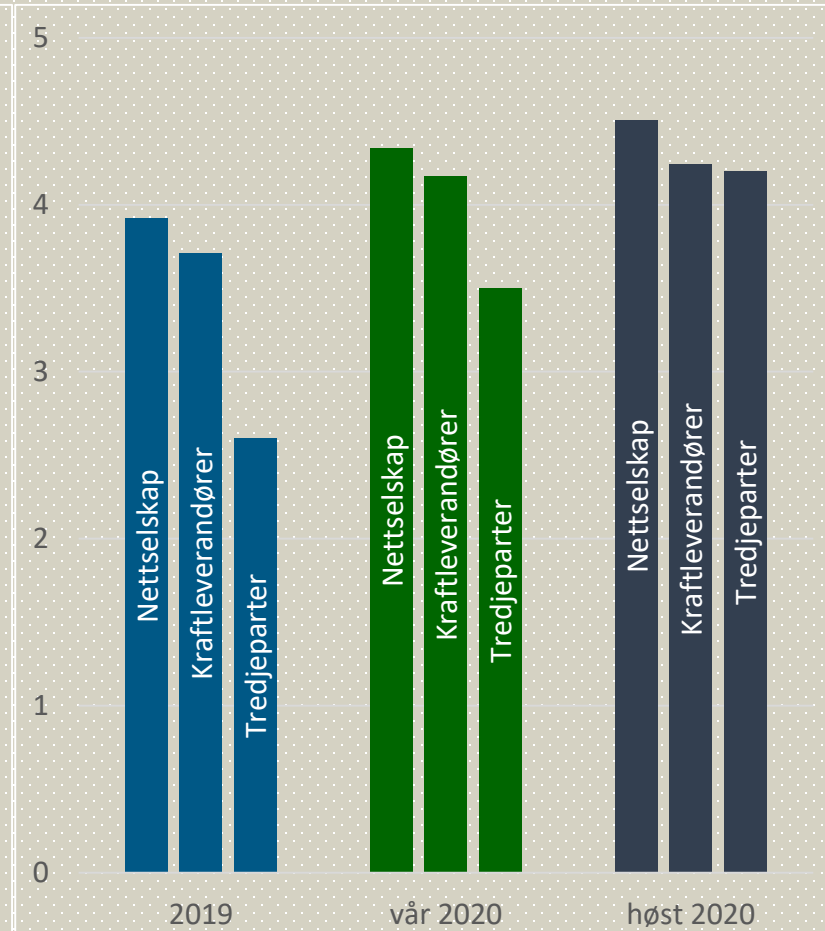


Support, informasjon og samarbeid

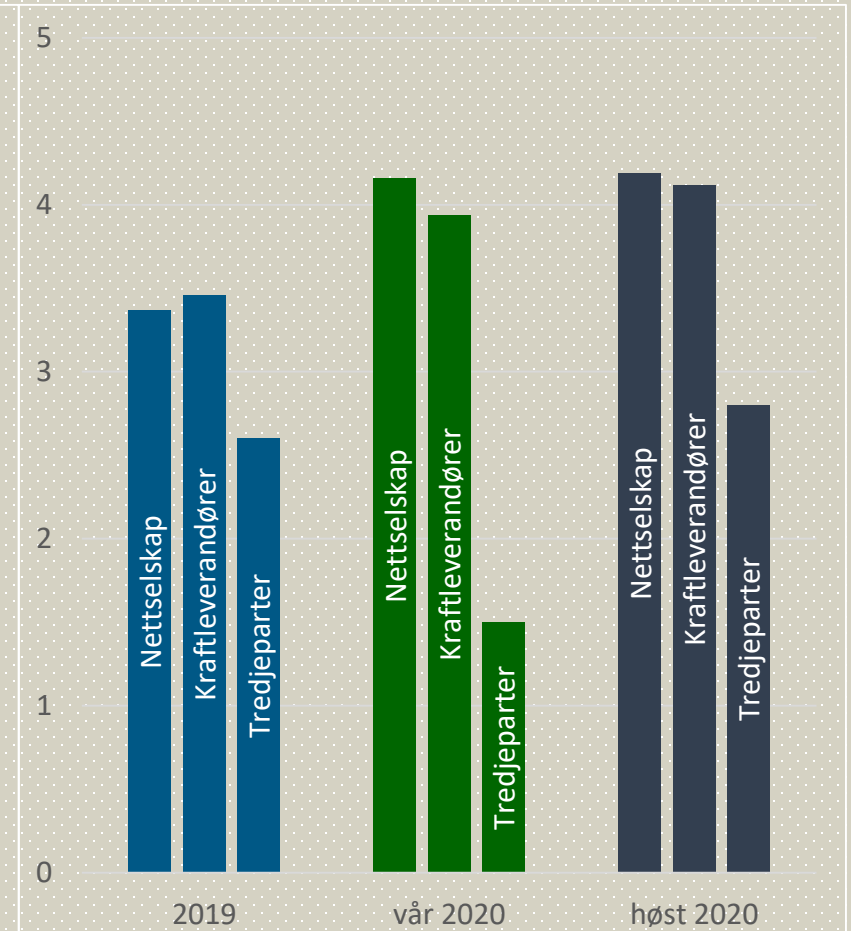
- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig



Vi får rask og god respons på henvendelser til Elhub



Elhub gir god og tydelig informasjon som berører oss

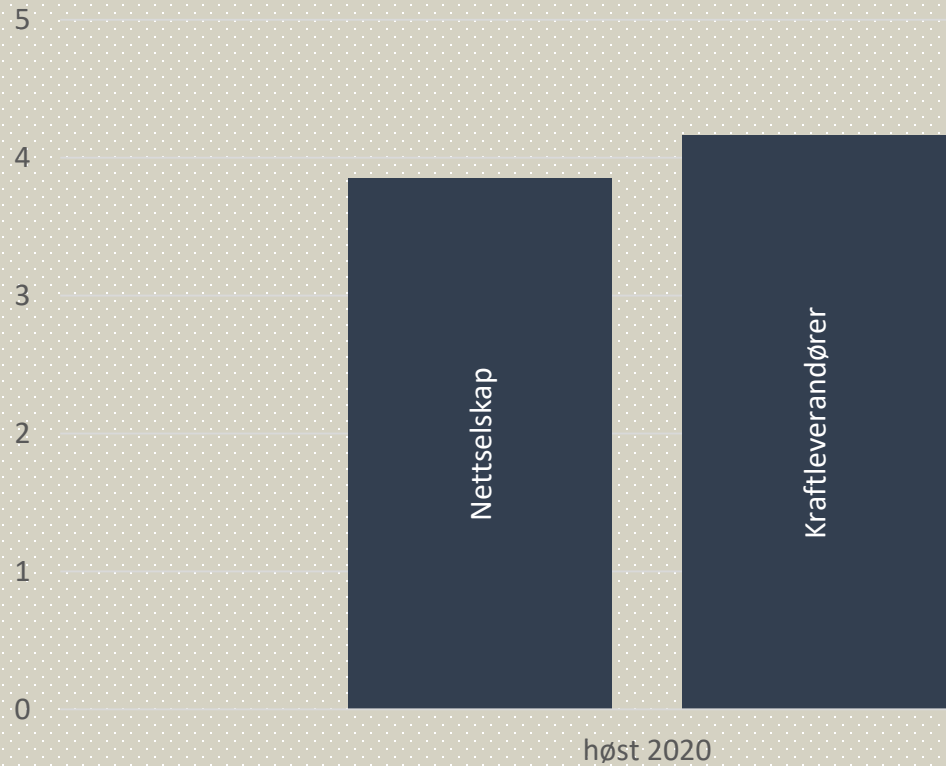


Elhub.no gir oss svarene vi trenger

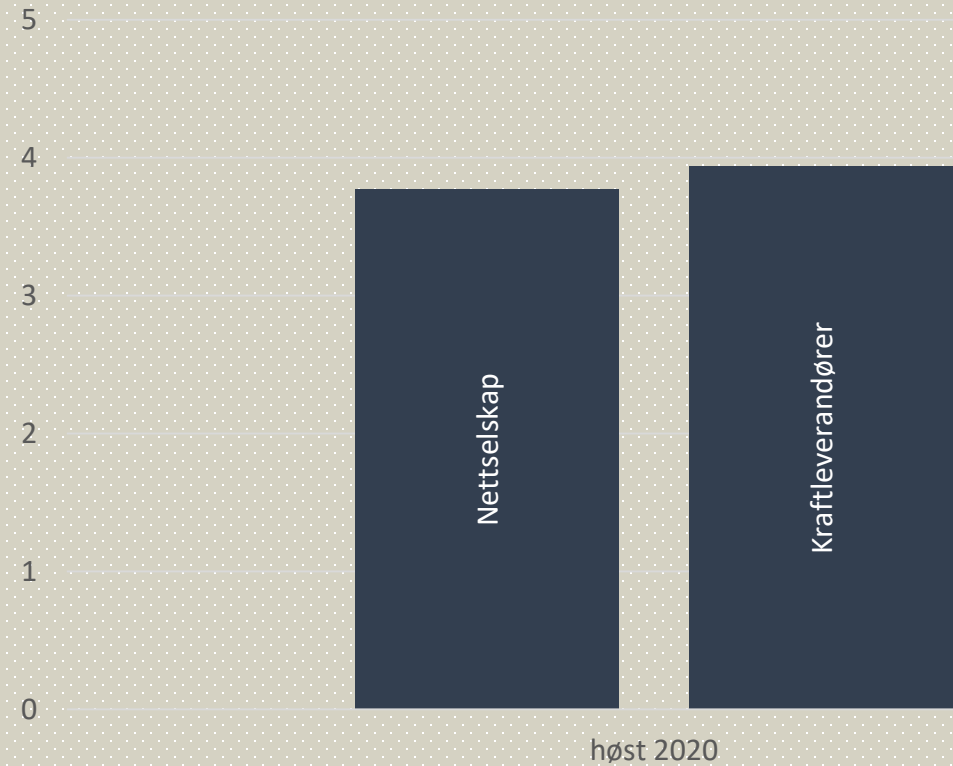
Flytteprosessen

- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig

Elhubs forretningsprosesser for å håndtere inn- og utflytting av kunder fungerer tilfredsstillende

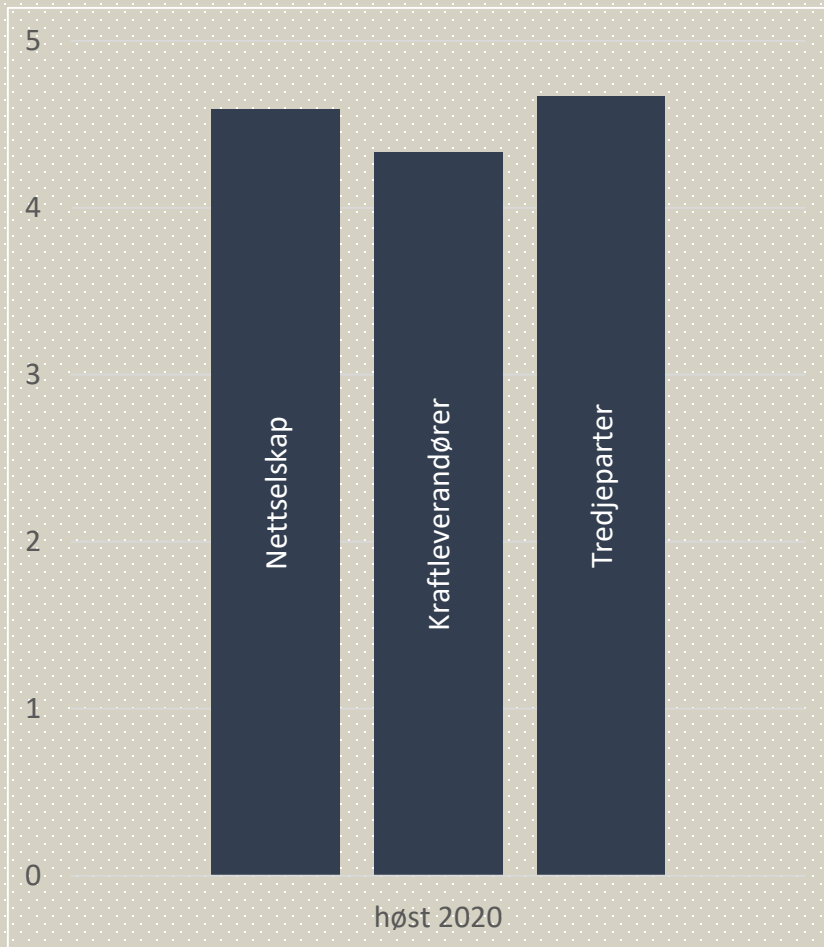


Vi opplever at markedet gjennomfører flytting på en tilfredsstillende måte

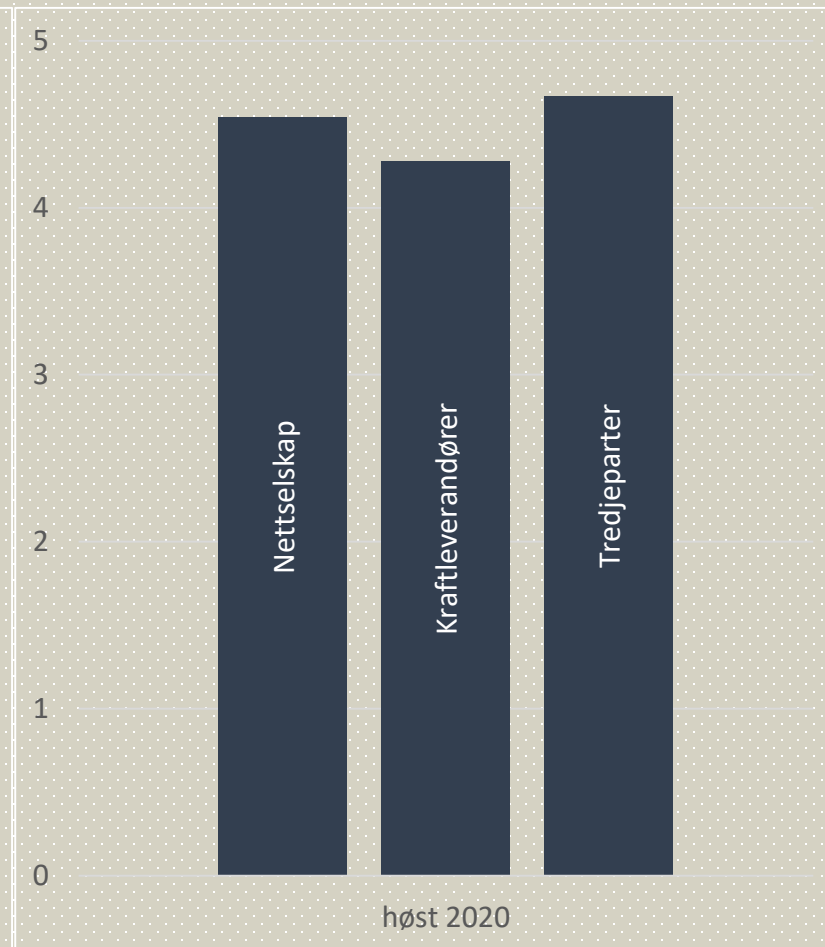


Datakvalitet

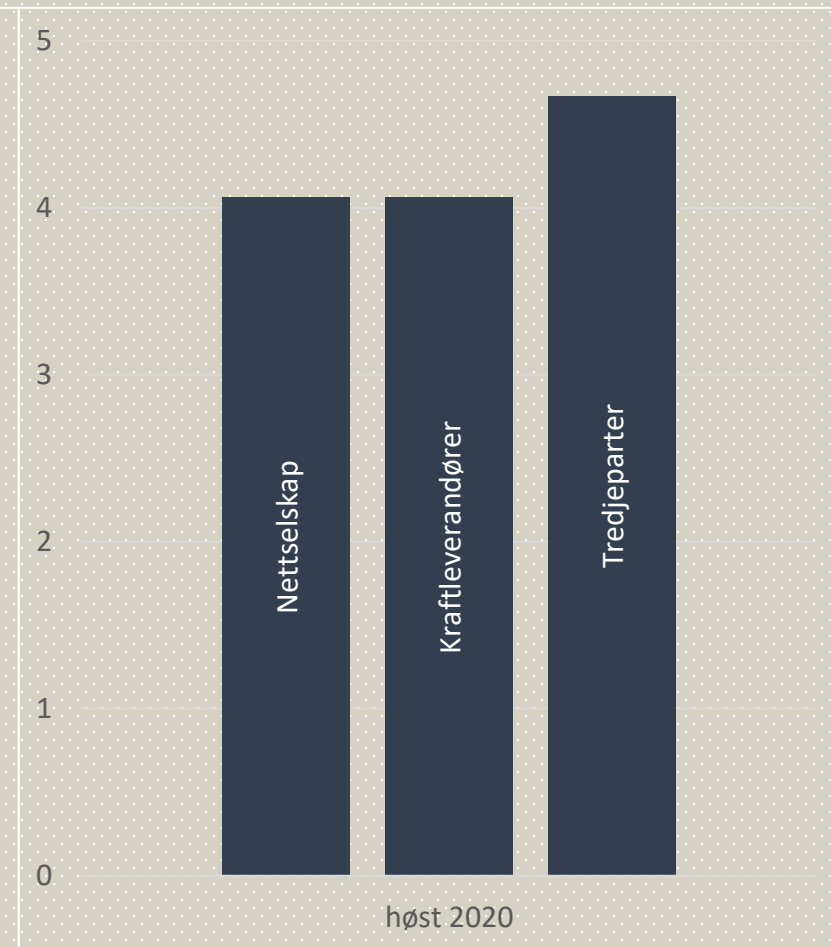
- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig



Vi opplever at datakvalitet på måleverdier i Elhub er god



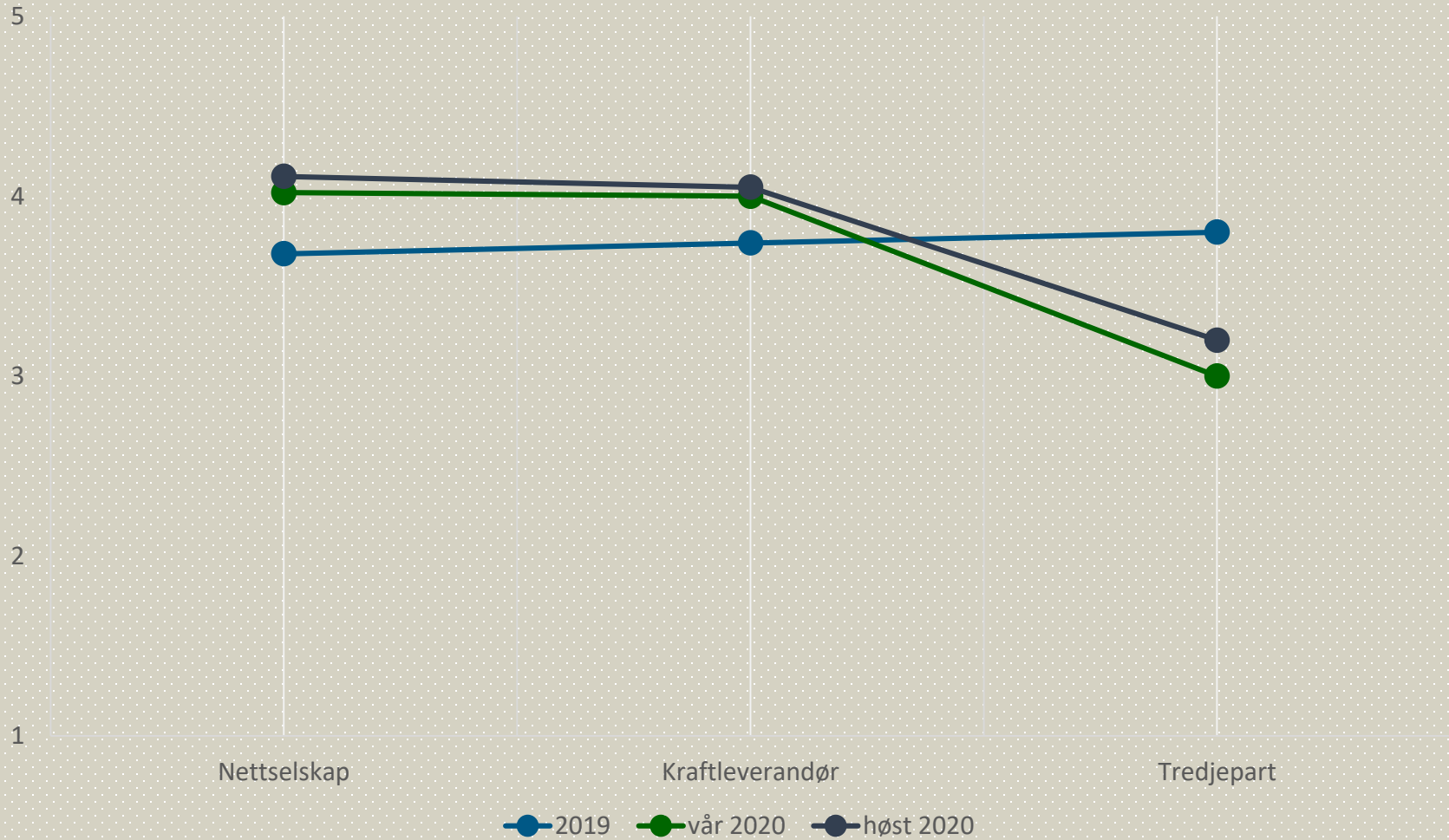
Vi opplever at datakvalitet på målepunktinformasjon i Elhub er god



Vi opplever at datakvalitet på sluttbrukerinformasjon er god

Total fornøydhetsmatrise

- 1: Svært lite tilfreds
- 2: Lite tilfreds
- 3: Nøytral
- 4: Tilfreds
- 5: Svært tilfreds



Utvalgte kommentarer

Nettselskaper

- Bør være obligatoriske felt på mobil og epost
- Savner at Elhub stopper en del meldinger fra kraftleverandør som inneholder åpenbare feil i sluttbrukerinformasjon, tlf/e-post.
- Kunden er ikke sitt ansvar bevisst og vi tror det er behov for mer informasjon rundt det å bestille strøm/nettleie når man flytter inn i ny bolig. Vi trenger en mer helhetlig behandling i hele bransjen
- Det er ulike utfordringer som gjør det vanskelig å øke kvaliteten på D+2. Det kan være manglende kontakt med måler, feil i systemer. Jevnt over har vi god kvalitet på D+2.
- Det må vises forståelse for at enkelthendelser kan føre til at D+2 kravene feiler. Dette gir i praksis en dag og et forsøk på og rette en feil. D+2 kravet vil også være problematisk i de tilfellene hvor en feil oppstår i helg og helligdag for nettselskaper uten vakt.

Kraftleverandører

- Synes det er dumt at dere har nedetid nesten hver søndag, hadde det ikke holdt med en søndag i måneden hvor dere får utført nødvendig vedlikehold?
- Trenger at 611 kan brukes også i nedetid
- Mye feilinnflyttinger fra alle kraftselskaper, skulle vært bedre kontroll på dette, kunder som flytter inn og ut av anlegg hver måned burde gjøre til at en bjelle ringer hos de ulike selskapene. Rett og slett vært strengere med inn og utflyttinger.
- Økt kvalitet på D+2 gir bedre grunnlag for prognosering av forbruk og småskala produksjon. Reduserte ubalanser og kostnader knyttet til disse
- Vi har store forventninger til at Elhub oppfyller D+2 kravene

Tredjeparter

- Vi ønsker en forbedring på hvordan en sluttkunde kan gi samtykke til en 3. part om å hente data for et målepunkt. Vi ønsker at det i tillegg til den løsningen som er i dag skal være litt slik som når man betaler en vare man kjøper på nett. Da kommer det opp i godkjenningen hva man godkjenner og så returnerer man tilbake til applikasjonen
- Som tredjepart opplever vi at måten maskin-til-maskin kommunikasjon med Elhub er satt opp på, er både kompliserende og tungvint sammenliknet med andre moderne API