

Verdien av korrekte data

Validering av data inn til Elhub



BKK

lede

Glitre Nett

TENSIO

Linja

Elvia

Hvorfor kommer dette opp:

Markedet ønsker å bli datadrevne

- Elhub er en viktig aktør for oss alle
- Alle ønsker et minimum av manuelle prosesser mellom aktørene
- En forutsetning for rasjonell bruk av data er at de har høy kvalitet
- Kvaliteten på data før Elhub go Live er det vi ønsker oss tilbake til.



- Validering av data på tidligst mulig stadiet i prosessering av data skaper verdi for alle.
 - Aktøren som initierer endringen er ansvarlig, men bør hindres i å uforvarende innføre feilaktig data.

- Datavalidering i Elhub har vært etterspurt av nettselskaper og andre i lang tid uten nevneverdig respons og det er mange som stiller seg bak dette initiativet:



Glitre Nett



Linja

Situasjon:

Markedet mottar meldinger fra Elhub med åpenbare feil

- Til tross for kjente krav til datakvalitet tillater Elhub meldinger med feil inn i sine systemer og disse meldingene flyter gjennom Elhub og til andre aktører
 - Meldinger med feil kommer fra aktører og blir ikke avvist av Elhub
 - Aktører som sender meldinger mottar daglig lister over meldinger med feil på datafelter, men dataene aksepteres like fullt inn i Elhubs systemer og distribueres videre
- Dette leder til:
 - manuell håndtering, telefoner og e-poster som sendes utenom Elhub mellom aktørene
 - dårlig kundeopplevelse
 - i verste fall feilaktig utkobling av kundens anlegg

Elhub bør stoppe meldinger som inneholder åpenbare feil

- Elhub har i dag datakvalitetskrav som følges opp med at kraftleverandører mottar avvikslister som må endres etter at meldingen er kommet in i Elhub
- Det er et ønske i markedet om at meldinger med feil data avvises av Elhub
- Før Elhub Go live i 2019 var det stort fokus og alle aktørene jobbet masse med sin datakvalitet - opplevelsen er at dette har glidd ut
- -> Vi ønsker oss tilbake til den kvaliteten som var i DAM!

Spillereglene er klare, konsekvensene er store

- Kraftleverandør er ansvarlig for å holde sluttbrukerinformasjonen korrekt oppdatert, og nettselskap er ansvarlig for all informasjon relatert til målepunktet
 - Krav til datakvalitet:
 - <https://elhub.no/datakvalitet-i-elhub/datakvalitetskrav/datakvalitetskrav-grunndata/>
 - Kravene er allment akseptert i markedet, og følges i de aller fleste tilfeller.
 - MEN: Feil som sendes inn blir ikke stoppet og sprer seg videre til netteier/kraftleverandør
- Manuell oppfølging av feil skaper ineffektivitet og dårlige kundeopplevelser
 - Elvia har egen validering av data inn i sine systemer, og bruker tid på å ringe rundt til kraftleverandører for å rette f.eks. postnummer med tre siffer, postnummer i poststedfeltet etc.
 - Backlog på oppfølging av feil gjør at kundene ikke får faktura til rett adresse, evt at vi ikke får inn kunden. Kan risikere at vi stenger anlegg pga manglende kunde → Validering mot freg og brreg på Elvia sin side.

Kvalitet er ikke at det er 'noe' i feltene, men at dataene i feltene er korrekt.
Prosentoversiktene i Elhubs kvalitetsrapport teller ikke korrekte data.

Norsk nettbransje ønsker seg

Reell validering – ikke bare at det «er noe der»

Standardiserte regler – alle kan forholde seg til like krav

Kvalitet – det er mer enn et tall

Elhub bør

- **Validere på innhold ut fra egne datakvalitetskrav**
 - Postnummer og kommunenummer er fire siffer
 - Poststed er bokstaver
 - Postboks er tall
 - Gatenavn er bokstaver etc.....
 - Riktig type informasjon ut fra definisjon, tall er tall og bokstav er bokstav
- **Validere på innhold opp mot offentlige registre**
 - Postnummer/ poststed
 - Kommunenummer
 - Brreg
 - Freg

-> Avvis meldingene som ikke følger kravene!

Gevinst for samfunnet

Kunden får korrekt faktura til rett adresse

Feil spres ikke til resten av markedet

Automatisering gir mulighet til andre forbedringer